

Конкурсная работа



*Бондарь
Татьяна
Михайловна*

*Учитель русского языка и
литературы*

*Муниципального бюджетного
общеобразовательного
учреждения*

*«Средняя общеобразовательная
школа № 24»*

г. Озёрск Челябинской области

образование - высшее

*квалификационная категория –
высшая*

стаж работы - 34 года

увлечение – работать с детьми

призвание – работать с детьми

«Написанные кровью сердца...»

Осмысление образа человека на войне (по произведениям русской классической литературы и повести К.Д. Воробьёва «Это мы, господи!...») 75-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается...

*Урок — творческая лаборатория
(для обучающихся 10-11 классов)*

Тип урока:

- урок обобщения и систематизации знаний, осмысления и понимания историко-литературных процессов.

Формы урока:

- урок - творческая лаборатория с элементами проектирования.

Цели и задачи:

- на материале произведений русской классической литературы и повести К.Воробьёва подвести обучающихся к осмыслению бесчеловечности и противоестественности войны, трагедии человека, оказавшегося в условиях немецкого плена;
- привлечь обучающихся к размышлению о связях событий прошлого и настоящего, о непреходящих нравственных ценностях;
- развивать умения анализировать прозаическое произведение, обобщать полученные знания, работать в команде;
- содействовать воспитанию патриотических чувств обучающихся, непримиримого отношения к проявлениям насилия над личностью;
- содействовать формированию потребности к чтению русской классической литературы и прозы XX века;
- развивать навыки критического мышления, рефлексии.

Формы организации учебной деятельности:

- групповая, фронтальная.

Методы и технологии урока:

- проектно-презентационные;
- диалогические;
- проблемно-поисковые;
- исследовательские;
- контекстно-аналитические;
- комплексного анализа текста;
- комментированного чтения;
- рефлексивные.

Предварительная работа обучающихся:

- обучающиеся по группам знакомятся с рассказами Л.Н. Толстого «Севастопольские рассказы», перечитывают и обобщают знания о войне 1812 года из романа-эпопеи «Война и мир», с повестью К.Д. Воробьёва «Это мы, господи!..»; воспоминаниями, дневниками, письмами писателя, готовят монологические ответы, презентации.

Оборудование урока:

- портреты и книги Л. Н. Толстого, К.Д. Воробьёва;
- презентации;
- фрагменты документально-художественного фильма М. Ромма «Обыкновенный фашизм».

Эпиграф урока:

«Великая Отечественная война
всегда нас будет волновать
- это такая беда,
которая на четыре года покрыла нашу землю,
и это никогда не будет забываться,
и всегда к этому будут возвращаться все,
кто владеет пером...»
В. Высоцкий.

Ход урока.

1. Вступительное слово учителя:

(все этапы урока сопровождается презентация)

Прекрасно однажды в России родиться
Под утренний звон золотого овса!
Твоё появление приветствуют птицы,
Сверкают, на солнце искрясь, небеса.
Тебе ручеек предлагает свой голос,
А лён зацветающий - дарит глаза,
Свой смех - колокольчик,
Роса - свои слёзы,
Причёску - густая, волнистая рожь,
И статность тебе обещает берёза:
Когда пожелаешь, - тогда и возмёшь.
Спешит к тебе каждый с особенным даром:
Бери, примеряй, запасайся, владей.
А плата.... какая?
Расти благодарным
Да будь всюду верным

ОТЧИЗНЕ своей....

Прав поэт Виктор Коротяев! Это прекрасно - жить, любить, творить...

А если по твоей Родине идут враги?! Если рушатся города, гибнут твои самые близкие люди от голода или в бою за свободу и независимость твоей ОТЧИЗНЫ?! Есть ли название этому злу?!

- Есть, и название этому злу - ВОЙНА!

Человечество воевало всегда. Были войны захватнические и освободительные, святые и подлые. Обратите внимание на статистику, - каков ущерб, нанесённый человечеству войнами.

2. Обобщение изученного материала.

Учитель:

- С вашей точки зрения, что кроется за этими сухими историческими данными?

Возможные ответы обучающихся:

- Огромные материальные разрушения.

- За этими цифрами стоят искалеченные судьбы людей, будущее страны, общества ставится под угрозу.

- Никакие интересы, государственные, политические, не могут изменить сути войны: напал человек или защищался, он убивал, а значит, нарушал заповедь «НЕ УБИЙ».

Учитель:

Да. История - наука беспристрастная. Я согласна с тем, что за этими цифрами стоят судьбы людей, искалеченные войной. И может быть, из желания запечатлеть трагедию человеческой жизни, на долю которой выпали военные испытания, рождались художественные произведения.

- В каких произведениях русской классической литературы мы встречали описание войны, врывающейся в мирную жизнь людей?

(обучающиеся называют произведения).

Например, Л.Н. Толстой роман-эпопея «Война и мир», М.А. Шолохов роман-эпопея «Тихий Дон»).

- Что было главным для авторов этих произведений?

(Обращение к человеку, что чувствует, о чём он переживает на войне).

Обобщить наши знания поможет группа «Классиков», готовившая презентацию.

2.1. Презентация «Война не любезность, ...а страшная необходимость».

(Для выполнения этой работы обучающимся было предложено обратиться к «Севастопольским рассказам» Л.Н. Толстого. Помимо уже знакомых страниц «Войны и мира», «Тихого Дона», обращение к этому произведению позволяет расширить представления обучающихся об изображении войны на страницах русской классической литературы).

3. Постановка проблемного вопроса урока.

Учитель:

Произведения русской классической литературы могут дать богатый материал для раздумий о человеке на войне. И все они утверждают, что можно и нужно идти в бой, когда зовёт долг. Но! Нельзя, невозможно испытывать упоение, убивая людей, даже врагов. *В бесчеловечном сохранить человеческое - подвиг!* Вот такой опыт передавала русская классическая литература литературе XX века. Приглашаю всех к размышлению над вопросом: «Как проза второй половины XX века осмысляет войну? Каков образ человека на войне в этих произведениях?»

4. Решение проблемного вопроса урока.

Учитель:

XX век... Он и созидательный, полный открытий, творческих достижений. Он же и разрушительный, трагический. Новые войны пришли на нашу землю. Новые, изощрённые способы уничтожения человека...

Неизгладимый след в истории России оставила **ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941-1945 годов.**

Обратимся к эпиграфу урока. Об этой войне написано немало проникновенных стихов, замечательных драматических и прозаических произведений, публицистики. Мы всегда будем помнить К. Симонова, М. Исаковского, А. Суркова, М. Шолохова, В. Некрасова, Б. Васильева, В. Быкова, А. Твардовского, В. Кондратьева...

И среди этих имён несколько особняком в силу разных (незначительных, конечно) причин стоит имя Константина Дмитриевича Воробьева — писателя с очень сложной личной и писательской судьбой.

О самых важных фактах его биографии расскажет группа «Биографов».

4.1. Презентация «Сохранивший веру и правду в себе...»

4.2. Комментированное чтение, контекстный анализ произведения.

Учитель:

ДА! Не мог не написать о злодеяниях нацистов К. Воробьев. Он очень торопился писать повесть «Это мы, господи!...», потому что в подполье находиться было очень опасно: каждый день облавы, расстрелы...

Что такое немецкий лагерь?!... Вам расскажут кадры известного художественно-документального фильма М. Ромма «Обыкновенный фашизм».

А теперь обратимся к страницам повести.

«Лагерь глазами русского солдата»

(обучающиеся зачитывают отрывки из повести, наиболее запомнившиеся, заставившие переживать за героев, комментируют их содержание, высказывают своё мнение)

1 ученик:

В этой повести ничего не выдуманно. Вот описание того, как гонят пленных по широкому шоссе от Солнечногорска на Клин и дальше на Волоколамск: «В эти

дни немцы не били пленных. Только убивали! Убивали за поднятый окурок на дороге. Убивали, чтобы тут же стащить с мёртвого шапку и валенки. Убивали за голодное пошатывание в строю на этапе. Убивали за стон от нестерпимой боли в ранах. Убивали ради спортивного интереса, и стреляли не парами и пятёрками, а большими этапными группами, целыми сотнями — из пулемётов-автоматов!...»

2 ученик:

Это описание Каунасского (Литва) пересыльного лагеря:

«... лагерь «Г» был карантинным пересылочным пунктом. Не было поэтому в нём особых «благоустройств», свойственных стандартным лагерям. Но в нём были эсесовцы, вооружённые... железными лопатами. Они уже стояли, выстроившись в ряд, устало опершись на своё «боевое оружие». Ещё не успели закрыться ворота лагеря за измождённым майором Величко, как эсесовцы с нечеловеческим гиканьем врезались в гущу пленных и начали убивать их. Брызгала кровь, шматками летела срубленная неправильным косым ударом лопаты кожа. Лагерь огласился рыком осатаневших убийц, стонами убиваемых, тяжёлым топотом ног в страхе метавшихся людей. Умер на руках у Сергея капитан Николаев. Лопата глубоко вошла ему в голову, раздвоив череп».

3 ученик:

Сцена из жизни немецкого концлагеря, находящегося в Ржеве: «На тринадцатые сутки умышленного мора голодом людей немцы загнали в лагерь раненую лошадь. И бросилась огромная толпа пленных к несчастному животному, на ходу открывая ножи, бритвы, торопливо шаря в карманах хоть что-нибудь острое, способное резать и рвать движущееся мясо. По образовавшейся гигантской куче людей две вышки открыли пулемётный огонь. Может быть, первый раз за всё время войны так красиво и экономно расходовали патроны фашисты. Ни одна удивительно светящаяся пуля не вывела посвист, уходя поверх голов пленных! А когда народ разбежался к баракам, на месте, где пять минут тому назад ещё ковыляла на трёх ногах кляча, лежала груда кровавых, ещё тёплых костей и вокруг их около ста человек убитых, раненых...»

4 ученик:

О Смоленском лагере писатель пишет: «Лагерь представлял огромный лабиринт, разделённый на секции густой сетью колючей проволоки. Это уже было образцово-показательное место убийства пленных. В самой середине лагеря, как символ немецкого порядка, раскорячилась виселица. Вначале она походила на букву «П» гигантских размеров. Но потребность в убийствах росла, и изобретательный в этих случаях фашистский мозг из городского гестапо выручил попавших в затруднительное положение палачей из лагеря. К букве «П» решено было приделать букву «Г», отчего виселица преобразилась в перевёрнутую «Ш». Если на букве «П» можно было повесить в один приём четырёх пленных, то новая буква вмещала уже восьмерых...»

(Реакцию на прочитанное можно предугадать. Однако, только сказать: «Это страшно!» - недостаточно. Главное в том, чтобы обучающиеся осмыслили свои переживания).

Возможные ответы обучающихся:

- Про такое невозможно слушать. Это уже не война... У пленных нет оружия - оно выбито или... выпало.
- А, может, не нужно читать такие натуралистические подробности?!
- Невозможно представить, как ЭТО можно пережить?!
- Жизнь, возможно, была страшнее любых описаний. Люди ли те, кто убивают просто так, чтоб получить удовольствие от убийства?
- В таком аду остаться людьми - уже геройство!
- Поражает то, что К. Воробьёв знал, о чём писать...

Учитель:

Я вижу, что прочитанное не оставило вас равнодушными. Однако, к сожалению, не все так думали. Мы уже упоминали о трудной судьбе этой повести. Автора упрекали в излишней натуралистичности, запутанности повествования, скудности литературного языка и образов. Разве это так?!

Возможные ответы обучающихся:

- Нет, такие суждения безосновательны. В повести мы видим, как автор наследует идею русской классической литературы — стремление показать, *как можно оставаться человеком в нечеловеческих условиях.*
- В произведении есть прямое обращение к роману-эпосе Л.Н. Толстого «Война и мир». Образ Никифоровича из повести, мелькнувшего на первых страницах, пожилого бородатого солдата, так похож на Платона Каратаева. Этот солдат покорила Сергея, главного героя повести, «задушевной простотой и грубоватой ласковостью советов».

Учитель:

Сосредоточим наше внимание на пленных, прежде всего на Сергее Кострове и его товарищах. Предлагаю рассмотреть некоторые сцены произведения и ответить на вопрос: «Что давало силы бороться измученным, больным, голодным людям? Ненависть к врагам, безусловно, сильна. Но она ли основной движитель?»

Возможные ответы обучающихся:

- Помимо ненависти в этих людях сильна вера в правду, добро, справедливость. Недаром на вопрос гестаповца, какой он веры, Сергей отвечает: «Самой глубокой».
- Думается, что героем движет ещё и невероятная любовь к жизни. Эпизод, где Сергея, бывшего в беспомощности от тифа, лагерные полицейские раздели и нагого затолкали под нары. Очнувшись, он находит силы вылезти и потребовать себе места. Капитан Николаев, видя, как жестоко рвёт больного дизентерией Сергея, говорит: «Больше в тебе ничего нет», Сергей понимает эти слова по-своему. Он

внутренне протестует (звучит несобственно прямая речь - голос автора сливается с голосом героя): «Нет, не так! Ты не прав, капитан! То, что там есть, в самой глубине души, не вырыгнул с блевотиной Сергей. Это самое «то» можно вырвать, но только цепкими когтями смерти. Иным путём нельзя отделить «то» от этого долговязового скелета, обтянутого сухой жёлтой кожей. Только «то» и помогает переставлять ноги по лагерной грязи, только оно в состоянии превозмогать бешеное чувство злобы, желание вспыхнуть на минуту и испепелить в своём пламени расплывчатое пятно, маячащее перед помутившимися глазами...»

- В Сергее Кострове есть стержень, характер, духовная стойкость, непримиримость к врагу, человеческое достоинство.

Учитель:

Имеют ли значение эти качества Сергея для других узников?

Возможные варианты ответов обучающихся:

- Да. Чувство солидарности необходимы в таких условиях. К нему тянутся те, кто думает так же, как он. В нём они видят опору, организатора побега.

— Сергей в каждом лагере находит единомышленников, потому что им, многим, свойственно думать так же, поступать так же. Они сильны и мужественны.

- Пленных бьют, кидают в камеру смертников, истязают пытками и голодом, но заключённые умеют думать о жизни и жить в такие минуты... Вспомним, как Сергей читает надписи на стене камеры. Он «поймал себя на мысли, что ни одну книгу, ни один самый замечательный роман он не читал с таким вниманием и чувством, как этот огромный корявый лист — стену из книги жизни». Люди, умирая, просили сообщить родным о расстреле, проклинали убийц, писали стихи...

Учитель:

Мы с вами всё время говорим о людях, равных Сергею по силе духа, характеру. Но все ли пленные смогли выдержать ТАКОЕ? Как автор к ним относится?

Возможные ответы обучающихся:

- Их можно назвать - «другие» пленные. Были и те, кто растерялся, не выдерживали пыток, кончали жизнь самоубийством.

- Никто не застрахован от срывов в таких нечеловеческих условиях. Авторская боль и страдание чувствуется в сцене с лошадью.

- Чуткое, милосердное отношение не покидает и Сергея. Как он сочувствует умирающему солдату. Душа Кострова разрывается, но подбадривает его, а у этого несчастного уже пальцы на ноге отваливаются, потому что переморожены были ноги. Так хочется этому солдату, чтобы пришла мама - их дом совсем рядом - и принесла горячей картошки... А Сергей представил тут же, как мать приходит и её расстреливают гестаповцы.

Учитель:

Меня волнует вот такое размышление. Почему в условиях того времени, официального гонения на религию, К. Воробьёв называет свою повесть - «Это мы, господи!...»? Ведь каноническое звучание фразы таково: «Это я, господи». Какую мысль, с вашей точки зрения, выражает заглавие произведения?

Обучающиеся размышляют...

- В заглавии слышится голос-стон измученных. «Мы готовы к смерти, к тому, чтобы быть принятым тобой, господи... Мы прошли все круги ада, но свой крест мы несли до конца, не потеряли в себе человеческого...»

- По-другому, видимо, автор не мог назвать свою повесть. В таких условиях была одна надежда - на заступничество высшей силы.

- Это заглавие обращает нас ещё раз к 10 заповедям Христа, одна из которых гласит: «Не убий!» Те, кто явился на нашу землю, чтобы её завоевать, не люди, они встали на грань своего существования. Война нарушает все мыслимые и немыслимые законы нравственности.

- Людям трудно узнать самих себя, но Бог их видит и поэтому: «Это мы, господи»!

- Местоимение «мы» показывает, что, только собравшись вместе, можно преодолеть, победить жестокого врага.

- «Это» подразумевает в названии самую суть человека, которая особенно ярко проявляется в трудные минуты жизни.

Учитель:

Вот эту суть человеческую и пришлось проявить автору повести «Это мы, господи!...», когда он прошёл несколько немецких лагерей для военнопленных. Но судьба благоволила нашему автору - он сумел организовать побег. Однако, не всем так повезло. Наша история хранит воспоминания о русском генерале Карбышеве, погибшего в лагере от многочасового поливания холодной водой на морозе, татарском поэте Мусе Джалиле, написавшем в лагере сборник стихов, названный «Маобитская тетрадь». И ещё тысячи и сотни тысяч замученных женщин, детей, стариков... Светлая им память!

МИНУТА МОЛЧАНИЯ.... (Звучит метроном).

4.3. Подведение итогов анализа художественного произведения:

Учитель:

В. Кондратьев, писатель, фронтовик, говорил, что повесть К.Д. Воробьёва - это «*написанная кровью сердца*» страница из той общей летописи войны, которую мы все пишем и не можем дописать». Согласны ли вы с этими словами? Как эти слова соотносятся с рассматриваемыми вопросами на уроке?

Обучающиеся пытаются обобщить свои знания:

- Определение В. Кондратьева поражает своей точностью и эмоциональностью.

- Эти слова о том, что повесть написана не бесстрастным наблюдателем, а участником событий, для которого не было и не бывает чужой боли.

- Любой отрывок этой повести может служить подтверждением этого высказывания - сердце писателя, как открытая рана, болит и страдает.
- Если собрать воедино все произведения, написанные о войнах, то они написаны людьми неравнодушными, их сердца полны боли и сострадания.
- Произведение о войне - это рассказ, прежде всего, о человеке, его переживаниях, преодолении себя, о мужестве, силе характера, тех нравственных устоях, которые помогают выстоять и победить.
- Какие бы войны ни пришли на нашу землю, - все они составляют *общую летопись* нашей истории, истории РОССИИ.

5. Подведение итогов урока. Презентация проектов обучающихся.

Учитель:

Если повесть К. Воробьёва «Это мы, господи!..» и другие произведения пробудили у вас размышления о прошлом нашей страны, то, что мы из этого прошлого, с вашей точки зрения, должны или не должны взять в день сегодняшний?

Обучающиеся уверенно говорят, что:

- никогда человек, любой человек, любой страны и национальности не должен испытывать на себе ужасы войны. Мир - самое главное, что есть в жизни;
- память - это то, что должно объединять нас, нельзя предавать тех, кто воевал на разных фронтах, солдаты шли и погибали ради ПОБЕДЫ, ради РОССИИ.

Учитель:

Я вновь обращаю вас к эпиграфу урока. Вам всем было предложено в ходе подготовки к уроку провести поисковую, творческую работу с целью создания проекта под названием «Моя страница в летописи о Великой Отечественной войне...».

(Обучающиеся представляют свои проекты. Это могут быть рассказы о военных годах своих родственников, воспоминания, мини-фильмы о войне, отзывы о произведениях художественной литературы. Один из отзывов по повести К. Воробьёва «Это мы, господи!..» прилагается к данному уроку.

После презентации учащиеся оценивают их, либо проводится рефлексия по уроку. Выбор делает учитель).

Учитель:

Поколение это люблю,
 Не выдавшее чёрной пучины,
 И на том себя часто ловлю,
 Что здесь личные скрыты причины.
 С удовольствием помню всегда,
 Что оно от рождения сыто
 И, однажды явившись сюда,
 Не прошло сквозь военное сито.

Не лежало оно под огнём,
Но мечтает о чести и славе,
И шумит, и поёт под окном
Поколение в полном составе...

Не о Вас ли эти поэтические строки Константина Ваншенкина - поколения 21 века?!

Наверное, о Вас...

Вам приумножать честь и славу нашей страны. Вам жить в мире. Вам и хранить этот мир.

Спасибо всем за наш урок.